



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0241/16-11  
Датум: 07.06.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Драгана Јовића [REDACTED] дана 07.06.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драган Јовић, директор Основне школе "Вук Каракић" Лебане, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са својим сином Александром Јовићем закључио Уговор о раду Дел. бр. 1779/1 од 01.09.2016. године, на основу којег је именовани у Основној школи "Вук Каракић" Лебане засновао радни однос на одређено време, до повратка запосленог са боловања, на радном месту наставника математике, са 100 % радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писаним путем обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ВУК КАРАЦИЋ" ЛЕБАНЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драган Јовић.

### О б р а з л о ж е њ е

Против Драгана Јовића, директора Основне школе "Вук Каракић" Лебане (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер је са својим сином Александром Јовићем закључио Уговор о раду Дел. бр. 1779/1 од 01.09.2016. године, на основу којег је именовани у Школи засновао радни однос на одређено време, до повратка запосленог са боловања, на радном месту

наставника математике, са 100 % радног времена, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писаним путем обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција). Против именованог је, такође, покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији, због сумње да именовани без сагласности Агенције истовремено врши јавне функције директора Школе и одборника Скупштине општине Лебане (у даљем тексту: Скупштина општине).

Увидом у повратнику у списима предмета утврђено је да је обавештење о покретању поступка примило овлашћено лице у Школи 23.02.2018. године, док је увидом у допис Школе Дел. бр. 623 од 27.04.2018. године утврђено да је обавештење о покретању поступка уручено директору Школе Драгану Јовићу у року од 15 дана од дана пријема у школи, односно 10.03.2018. године. Именовани се на исто није изјаснио, чиме није искористио могућност која му је пружена да се изјасни о радњама које су му стављене на терет.

Поступајући по захтеву Агенције од 13.03.2017. године, дописом Школе од 14.07.2017. године, који је потписао Драган Јовић, у својству директора Школе утврђено је да именовани врши јавну функцију директора Школе од 27.09.2013. године, а да је Александар Јовић радни однос у Школи засновао на основу уговора о раду који је закључен 01.09.2016. године. У наведеном допису именовани није оспорио наводе из захтева да му је Александар Јовић син.

Увидом у Уговор о раду дел. бр. 1779/1 од 01.09.2016. године утврђено је да су наведени уговор закључили Драган Јовић, у својству директора Школе, као послодавца и Александар Јовић, у својству запосленог, те да је на основу наведеног уговора о раду Александар Јовић у Школи засновао радни однос на одређено време почев од 01.09.2016. године до повратка запосленог са боловања, на радном месту наставника математике, са пуним радним временом.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом чл. 2. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање закључено је да Александар Јовић у односу на Драгана Јовића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је син.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, те да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. истог закона, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 55/2013, 35/15 - аутентично тумачење, 68/15 и 62/16 - одлука УС) директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Из наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да између директора школе и запосленог у истој школи постоји однос зависности, надрећености, надзора и контроле, због чега је Драган Јовић, закључивањем наведеног уговора о раду са својим сином Александром Јовићем, довео себе у ситуацију сукоба интереса. На тај начин, именован је јавни интерес подредио приватном, искористивши јавну функцију за стицање користи, односно погодности за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именован је у наведеној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када то није учинио, био је дужан да Агенцију писаним путем обавести о постојању сукоба интереса, који је у наведеној ситуацији имао, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је тиме поступио и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0255/16-11, утврђено је да је Драгану Јовићу Решењем директора Агенције под наведеним бројем од 10.06.2016. године, које је постало коначно достављањем именованом Решења Одбора Агенције бр. 012-00-0692/16-02 од 12.10.2016. године, одбијен захтев за давање сагласности за истовремено вршење јавних функција директора Школе и одборника Скупштине општине и да је именован поднео оставку на јавну функцију одборника Скупштине општине.

Увидом у допис председника Скупштине општине од 16.05.2018. године утврђено је да је Драган Јовић 14.02.2017. године поднео оставку на јавну функцију одборника Скупштине општине, и да од момента подношења оставке није учествовао у раду и присуствовао седницама наведене скупштине, па Агенција у овом поступку није одлучивала о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се у случају закључивања наведеног уговора о раду са повезаним лицем штетне последице по јавни интерес на основу поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Због тога је оцењено да су се стекли услови да се Драгану Јовићу изрекне мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Школе, као једина мера чијим изрицањем се може испунити сврха примене закона, која не би била испуњена изрицањем било које друге мере, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке из става II и III диспозитива овог решења донете су на основу одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

